



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

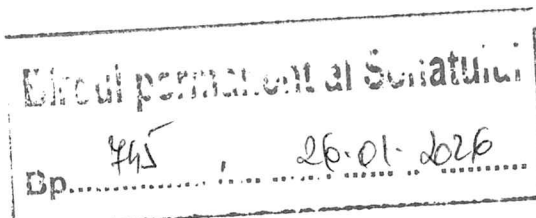
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 466/21.01.2026



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind sprijinirea

activităților sociale și comunitare desfășurate de cultele religioase

Buletin permanent al Senatului

recunoscute din România (b745/23.12.2025)

83. 3.02.2026.

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea

Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind sprijinirea activităților sociale și comunitare desfășurate de cultele religioase recunoscute din România (b745/23.12.2025)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 21.01.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare**:

- propunerea legislativă definește ca beneficiari exclusiv cultele religioase recunoscute (art. 4) și deschide posibilitatea finanțării publice pentru activități sociale și comunitare (art. 5). În practică, există deja instrumente generale prin care actori diferiți pot accesa finanțări publice pentru intervenții sociale, pe baza unor reguli de selecție, raportare și control. Soluția legislativă introduce o cale legislativă separată pentru o singură categorie de beneficiari, fără să explice de ce este necesară

o reglementare distinctă și fără să integreze explicit garanțiile de integritate și responsabilizare asociate utilizării fondurilor publice;

- art. 5 al propunerii legislative enumeră surse și forme de finanțare (programe naționale, bugete locale, fonduri nerambursabile, parteneriate), iar alin. (2) invocă principii precum transparența și legalitatea. Propunerea legislativă nu stabilește criterii de eligibilitate și selecție, reguli minimale de evaluare, obligații standardizate de raportare, audit și verificare a rezultatelor, mecanisme de prevenire și gestionare a conflictelor de interese. În lipsa acestor elemente, se generează riscul aplicării neunitare între autorități și al creșterii expunerii la vulnerabilități de integritate în alocarea și utilizarea resurselor publice;
- art. 9 consacră neingerința statului în organizarea internă a cultelor, iar art. 5 creează posibilitatea finanțării publice pentru activități sociale și comunitare. Propunerea legislativă nu delimitează clar autonomia internă de setul de condiții obligatorii care însoțesc finanțarea publică: monitorizare, audit, verificarea conformității și evaluarea rezultatelor.
- în contextul în care cultele recunoscute beneficiază deja, în practică, de forme de sprijin public prin mecanisme bugetare distincte, inițiativa legislativă creează o cale suplimentară de acces la finanțare publică pentru activități sociale și comunitare. De asemenea, nu definește reguli explicite de complementaritate, delimitare a cheltuielilor eligibile și prevenire a suprapunerilor, astfel încât să fie evitată finanțarea dublă pentru aceeași activitate sau aceeași categorie de costuri;
- propunerea legislativă instituie un paralelism legislativ, ceea ce este interzis de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și sancționat de practica Curții Constituționale. În dreptul pozitiv românesc există deja un cadru normativ complet și funcțional care reglementează furnizarea serviciilor sociale, care include: categoriile de furnizori eligibili (inclusiv cultele religioase), condițiile de acreditare și licențiere, standardele minime de calitate și mecanismele de control și finanțare publică. Activitățile avute în vedere de propunerea legislativă (respectiv cantina socială, centre de zi, after-school, îngrijire la domiciliu etc.) se suprapun în mod evident peste noțiunea legală de servicii sociale. Cu toate acestea, propunerea legislativă nu integrează aceste activități în cadrul normativ existent, ci creează un regim juridic distinct, întemeiat exclusiv pe calitatea de cult religios;
- în legislația românească nu există o definiție legală a „activităților comunitare”. În lipsa unei definiții, „activitățile comunitare” nu pot constitui un criteriu juridic pentru alocarea fondurilor publice sau baza legală pentru instituirea unui regim

juridic distinct de ceea ce prevede legislația generală. Propunerea legislativă introduce ambiguitate normativă, permițând reetichetarea unor activități deja reglementate (în special servicii sociale) sub o denumire lipsită de conținut juridic precis. Aceasta conduce la imprevizibilitatea legii și creează premisele eludării standardelor de acreditare, licențiere și control. Prin cumularea paralelismului legislativ, utilizării unor noțiuni nedefinite și a lipsei corelării cu legislația existentă, propunerea legislativă încalcă exigențele constituționale privind claritatea, coerența și previzibilitatea normei juridice, subsumate principiului securității juridice prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituția României;

- propunerea legislativă oferă un tratament juridic diferențiat pentru activități identice, în funcție exclusiv de statutul furnizorului, ceea ce constituie un tratament discriminatoriu;
- în egală măsură, aceasta este discriminatorie în raport cu alte organizații de utilitate publică, creând condiții favorabile de autorizare doar entităților aparținând cultelor religioase.

Președinte,
Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.01.26
12:48:12 EET